

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (C.U.C.) CAPOFILA COMUNE DI VIMODRONE

COMUNE DI
VIMODRONE



COMUNE DI
CASSINA DE' PECCHI



COMUNE DI
RODANO



COMUNE DI
PIOLTELLO



COMUNE DI
CAMBIAGO



Sede: Palazzo Comunale di Vimodrone **Via C. Battisti, 56** – C.A.P. **20055** – **Vimodrone (MI)**
Telefono 0225077210-278-312 Telefono 02250771 – Fax 02/2500316
Pec: **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**
E-mail: **cuc@comune.vimodrone.milano.it**
Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**

PROCESSO VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA

GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PRE-POST SCUOLA DELL’INFANZIA E PRIMARIA E DI ASSISTENZA SUI PERCORSI DI TRASPORTO SCOLASTICO COMUNE DI RODANO CIG: 987201547E CUI: S83503550150202300006

In data **19/07/2023** alle ore 14,00 si è riunita in collegamento da remoto in videoconferenza la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 473 del 16.07.2023 del Comune di Vimodrone-Uff. CUC, composta Sandra Volpe, in qualità di Presidente di Commissione dipendente del Comune di Pioltello, Giuseppe Curcio e Melania Margarito, in qualità di Commissari dipendenti del Comune di Rodano.

E’ nominato segretario verbalizzante Stabile Daniela dipendente del Comune di Vimodrone – Settore Affari G.li-Contratti-CUC.

La Commissione prende atto, come trasmesso dal seggio di gara, che a seguito di provvedimenti di ammissione ed esclusione prot. n. 15303-15345/2023, le offerte da valutare sono n. 2 e segnatamente provenienti dai seguenti operatori economici:

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>DATA</u>
<u>INFORMATICO</u> 1687850529098	Il Melograno Società Cooperativa Sociale	martedì 27 giugno 2023 9.22.09 CEST

Handwritten signature

12874300150		
1687850388547	V.O.L.A. 05229650659	martedì 27 giugno 2023 9.19.48 CEST

La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare i criteri e sub criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare di gara, mediante i quali si dovrà valutare la qualità dell'offerta tecnica e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto, pari a 70 punti su 100 e dà atto che, in presenza di n.2 offerte presentate, si procederà con l'analisi delle stesse mediante attribuzione dei giudizi valutativi discrezionali e dei relativi coefficienti, come indicati nel disciplinare di gara.

Terminata la lettura ed analisi generale delle offerte tecniche presentate, la Commissione, si aggiorna a prossima seduta congiunta in data da destinarsi dando atto che da remoto i singoli Commissari faranno le proprie valutazioni singolarmente per poi proseguire le valutazioni in seduta comune.

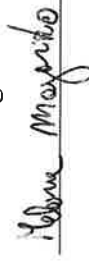
Il Presidente

Sandra Volpe

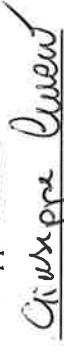


I Commissari:

Melania Margarito



Giuseppe Curcio



Il Segretario verbalizzante

Daniela Stabile

Il Melograno Società cooperativa sociale

CRITERIO			
ELEMENTO 1 - PROGETTAZIONE DEI SERVIZI Max punti 55			
1.a) Progetto educativo e programmazione del servizio di pre e post scuola. - max punti 30			
Commissario 1: OTTIMO - coeff. 1,00	Commissario 2 : BUONO - coeff. 0,75	Commissario 3 : OTTIMO - coeff. 1,00	
Il Concorrente pone attenzione al progetto educativo e alla cura degli spazi. Il progetto è diversificato per fasce d'età, calibrando la risposta con proposte personalizzate. Ben sviluppata la settimana sia per il pre che post scuola, con attività diversificate nei giorni.	Non si comprende a pieno l'argomento cardine della progettazione in quanto vengono trattati diversi argomenti a volte non correlati e alcune incongruità sulle fasce orarie di servizio. Inoltre si ritiene difficoltosa la relazione di alcune proposte nella "settimana tipo". Alcune proposte per la scuola primaria particolarmente ambiziose.	Il Concorrente espone una progettazione educativa del servizio in modo strutturato, individuando opportunità in grado di generare ricadute positive nel complessivo e più ampio percorso educativo e relazionale del bambino.	
1.b) Progetto e programmazione del servizio di assistenza al trasporto scolastico. - max punti 10			
Commissario 1: BUONO - coeff. 0,75	Commissario 2: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	Commissario 3: BUONO - coeff. 0,75	
Il Concorrente ha declinato, con contenuti adeguati, nel progetto le azioni utili alla realizzazione dello stesso in conformità a quanto indicato nel Capitolato con attenzione alle prassi operative proposte nonché le modalità di gestione delle eventuali emergenze.	Si rilevano attività non attinenti alla sfera del concorrente ma gestiti dall'Ente in collaborazione con lo stesso. Inoltre si ritiene di difficile applicazione il monitoraggio proposto.	Il Concorrente ha presentato il progetto e la programmazione del servizio di assistenza al trasporto scolastico ponendo attenzione alla sicurezza, alla vigilanza e aprendo alla possibilità di migliorare i protocolli che si adotteranno in itinere.	

Handwritten initials and signature.

In data **20/07/2023** alle ore 12.00 la Commissione, riprende i lavori in seduta collegiale con collegamento da remoto in videoconferenza procedendo ad esaminare le offerte tecniche.

Ciascun commissario procede alla lettura dei giudizi e relativi coefficienti espressi per ciascun criterio come indicato nel disciplinare di gara:

Coefficiente	Valutazione della proposta
0	Gravemente insufficiente: contenuti non presenti, generici, inadeguati rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specifici
0,25	Insufficiente: contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente/qualitativamente poco consistenti, carenti e non rispondenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specifici, non coerenti e non aderenti alla realtà territoriale, di non interesse e non utilità per l'Amministrazione Comunale
0,50	Sufficiente: contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente/qualitativamente poco consistenti, connotati da concretezza, realizzabilità e rispondenza limitatamente ad alcuni elementi rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specifici, parzialmente coerenti e parzialmente aderenti alla realtà territoriale, di limitato interesse e limitata utilità per l'Amministrazione Comunale.
0,75	Buona: contenuti adeguati, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente/qualitativamente abbastanza consistenti, per la maggior parte articolati e rispondenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specifici, connotati da concretezza e realizzabilità, in maggioranza coerenti e aderenti alla realtà territoriale, di interesse e utilità per l'Amministrazione Comunale.
1	Ottima: contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente/qualitativamente molto consistenti, articolati e rispondenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specifici, connotati da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività, coerenti e aderenti alla realtà territoriale, di alto interesse e alta utilità per l'Amministrazione Comunale.

I valori sopra riportati sono gli unici ammissibili; non possono essere assegnati numeri negativi, intermedi o superiori a 1.
Dal che si ha la seguente valutazione:

5/10

1.c) Coordinamento. - max punti 5

Commissario 1: BUONO - coeff. 0,75	Commissario 2: SUFFICIENTE- coeff. 0,50	Commissario 3: BUONO - coeff. 0,75
Il Concorrente ha descritto il ruolo del coordinamento attraverso le funzioni organizzative, gestione della struttura, promozione dello sviluppo culturale e sociale del servizio, assumendo il ruolo di collegamento tra Ente e gestore del servizio.	L'argomento è trattato in maniera generica senza specificare le modalità operative e tempi e modi	Il Concorrente ha descritto il ruolo del coordinamento attraverso le funzioni organizzative, gestione della struttura, promozione dello sviluppo culturale e sociale del servizio, assumendo il ruolo di collegamento tra Ente e gestore del servizio.
1.d) Piano di gestione di imprevisti ed emergenze. - max punti 4		
Commissario 1: BUONO- coeff. 0,75	Commissario 2: BUONO - coeff. 0,75	Commissario 3: BUONO - coeff. 0,75
Il Concorrente evidenzia la necessità di un'operatività dinamica all'interno di una cornice organizzativa ben definita. Adeguato il protocollo di intervento atto a prevenire criticità, programmando azioni prima e durante il servizio.	Vengono descritte molte attività gestionali di buona organizzazione che sono alla base del servizio, alcune buone soluzioni per evitare l'emergenza, manca un protocollo di gestione dell'evento critico	Il Concorrente ha esposto il piano di gestione degli imprevisti ed emergenze attraverso contenuti adeguati, descritti in modo chiaro e articolato e per la maggior parte articolati e rispondenti alle prescrizioni del Capitolato.
1.e) Articolazione dei flussi comunicativi e modalità di collaborazione/raccordo con i servizi comunali, le scuole, le risorse del territorio, servizi specialistici, progettualità già attivate in riferimento al servizio. - max punti 3		
Commissario 1: BUONO - coeff. 0,75	Commissario 2: BUONO - coeff. 0,75	Commissario 3: SUFFICIENTE - coeff. 0,50
Il Concorrente nell'esposizione del punto ha coerentemente presentato l'articolazione dei flussi comunicativi e le modalità di raccordo e collaborazione con i diversi interlocutori coinvolti. Si valuta positivamente la sinteticità, la chiarezza progettuali	Descrizione tabellare precisa e coerente con quanto richiesto	Il Concorrente ha presentato l'articolazione dei flussi comunicativi e la metodologia di collaborazione con i servizi comunali, i referenti scolastici in modo pertinente, anche se essenziale. Si accenna al lavoro di rete in modo

della varie fasi nel corso dell'anno educativo		poco articolato senza richiamare azioni aderenti alla realtà territoriale	
1.f) Materiale. - max punti 3			
Commissario 1: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	Commissario 2: BUONO - coeff. 0,75	Commissario 3: BUONO- coeff. 0,75	
Il Concorrente ha elencato in modo esaustivo il materiale ludico-ricreativo ma non è stato menzionato nessun materiale di arredo o di allestimento spazi. Generico l'esposizione di come verrà impiegato il materiale in elenco	Il materiale è coerente in parte con la proposta di progetto, carente per l'aspetto legato alla lettura. Nessun riferimento ai prodotti per igiene personale. Prevedendo spazi / atelier non si fa riferimento a piccoli arredi per allestire gli stessi.	Il Concorrente ha declinato il punto relativo al materiale con contenuti adeguati e quantitativamente abbastanza consistente. Non indicato materiale di arredo (es cesti, armadi) per riporre i materiali ludici e di laboratorio	
ELEMENTO 2 - PERSONALE A DISPOSIZIONE DEL PROGETTO max punti 10			
2.a) PERSONALE. - max punti 4			
Commissario 1: INSUFFICIENTE - coeff. 0,25	Commissario 2: INSUFFICIENTE - coeff. 0,25	Commissario 3: INSUFFICIENTE - coeff. 0,25	
Il Concorrente nel punto in oggetto cita solo la figura del coordinatore, il quale ha decennale esperienza in servizi analoghi. Non viene citata la figura dell'educatore preposto al servizio Pre-Post e dell'accompagnatore al trasporto scolastico, rendendo il punto carente e non rispondente rispetto alle prescrizioni del Capitolato	Si fa riferimento al solo coordinatore ma nulla è indicato per il personale educatore/accompagnatore.	Il Concorrente nel punto in oggetto fa esclusivo riferimento alla figura del coordinatore mentre risulta assente una declinazione riferita alla figura dell'educatore.	
2.b) Modalità di gestione delle sostituzioni del personale max punti 3			
Commissario 1: BUONO - coeff. 0,75	Commissario 2: BUONO - coeff. 0,75	Commissario 3: BUONO - coeff. 0,75	
Il Concorrente declina la metodologia di sostituzione	Gestite le tutte le casistiche possibili e indicate le	Buona la declinazione delle casistiche possibili e	

Handwritten signature

del personale per poter garantire la continuità del servizio sia con assenze previste o improvvisate.	modalità operative	delle strategie da adottarsi nella sostituzione di personale assente ai fini della continuità del servizio, con specifiche sia per assenze previste che impreviste.
2.c) Modalità di contenimento del turn over e motivazione degli operatori.		
Commissario 1: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	Commissario 2: BUONO - coeff. 0,75	Commissario 3: SUFFICIENTE - coeff. 0,50
Il Concorrente elenca in modo adeguato le misure applicate nel contenimento del turn-over. La motivazione degli operatori si basa sullo sviluppo delle funzioni di valutazione del potenziale senza azioni incentivanti	Evidenziate molte casistiche in vari ambiti anche extra contrattuali	Il Concorrente elenca in modo pertinente, anche se essenziale, le misure applicate nel contenimento del turn-over, basandosi sullo sviluppo delle funzioni di valutazione del potenziale.
ELEMENTO 3 – INNOVAZIONI E MIGLIORIE. - max punti 5		
3.a) Illustrazione delle attività o proposte innovative/sperimentali e migliorative rispetto a quelle richieste dal Capitolato d'oneri d'Appalto che il soggetto aggiudicatario attiverà autonomamente senza alcun onere a carico degli Enti comunali. Max punti 5		
Commissario 1: SUFFICIENTI - coeff. 0,50	Commissario 2: SUFFICIENTI - coeff. 0,50	Commissario 3: SUFFICIENTI - coeff. 0,50
Il Concorrente inserisce delle migliori valutate adeguate ed interessanti: attività di danza-terapia, arte-terapia, ulteriore reperibilità, presenza costante di un pedagoga, incontri tematici	Diverse proposte fanno parte delle attività ordinaria e pertanto non valutate migliori	Il Concorrente inserisce delle migliori valutate adeguate ed interessanti: attività di danza-terapia, arte-terapia, ulteriore reperibilità, presenza costante di un pedagoga, incontri tematici

CRITERIO			
ELEMENTO 1 - PROGETTAZIONE DEI SERVIZI Max punti 55			
1.a) Progetto educativo e programmazione del servizio di pre e post scuola. - max punti 30			
Commissario 1: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	Commissario 2: INSUFFICIENTE - coeff. 0,25	Commissario 3: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	
Il Concorrente descrive il progetto educativo nei punti generali e pertinenti. Si limita a declinare i punti essenziali in modo chiaro e ordinato ma non approfondendo la programmazione e la metodologia.	Argomenti trattati in modo disarticolato ricomprendendo altri voci, non è previsto un idea di progetto	Il Concorrente espone il progetto educativo e la programmazione del servizio di pre e post scuola descrivendo le azioni e la metodologia con contenuti minimi senza un adeguato approfondimento.	
1.b) Progetto e programmazione del servizio di assistenza al trasporto scolastico. - max punti 10			
Commissario 1: BUONO - coeff. 0,75	Commissario 2: BUONO - coeff. 0,75	Commissario 3: BUONO - coeff. 0,75	
Il Concorrente ha presentato il punto in oggetto in modo coerente con quanto richiesto dal Capitolato, con chiarezza espositiva che denota esperienza in servizi analoghi.	Prende in considerazione i diversi aspetti del servizio, con promozione di procedure e attività utili. Alcune incongruenze ovvero proposte di difficile attuazione (es. attività ludica e uso Fischietto)	Buona la declinazione della proposta che articola i diversi possibili aspetti del servizio, con promozione di procedure e attività utili. Alcune delle proposte appaiono di difficile attuazione nel concreto (es. attività ludica e uso Fischietto).	
1.c) Coordinamento. - max punti 5			
Commissario 1: BUONO - coeff. 0,75	Commissario 2: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	Commissario 3: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	
Il Concorrente ha esposto il punto in modo coerente con quanto richiesto dal Capitolato: Il profilo del	Valida la proposta, stante la distanza di due coordinatori aziendale/educativo.	Il punto è esposto in modo coerente con quanto richiesto dal Capitolato: Il profilo del coordinatore e	

Handwritten signature

coordinatore e le esperienze professionali risultano essere adeguati		le esperienze professionali risultano essere adeguati	
1.d) Piano di gestione di imprevisti ed emergenze. - max punti 4			
Commissario 1: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	Commissario 2: BUONO – coeff. 0,75	Commissario 3: BUONO - coeff. 0,75	
Il Concorrente ha presentato la gestione di imprevisti ed emergenze toccando eventi possibili da gestire sia nel post scolastico che nel tragitto dello scuolabus, con sufficiente coerenza con quanto richiesto nel Capitolato	Sono stati tenuti conto i casi maggiormente possibili, nessuna menzione a buone pratiche di prevenzione	Buona la proposta che articola con dettaglio un piano di gestione di imprevisti ed emergenze con particolare riferimento alla prevenzione degli stessi e in modo corretto della gestione degli accadimenti possibili.	
1.e) Articolazione dei flussi comunicativi e modalità di collaborazione/raccordo con i servizi comunali, le scuole, le risorse del territorio, servizi specialistici, progettualità già attivate in riferimento al servizio. - max punti 3			
Commissario 1: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	Commissario 2: BUONO - coeff. 0,75	Commissario 3: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	
L'articolazione dei flussi comunicativi e il raccordo con i servizi comunali si valutano nel complesso buoni, utilizzando molto le comunicazioni mezzo mail dedicata. Appropriato la gestione dei flussi con i genitori meno declinato la modalità di gestione comunicazione con la scuola	Offerte proposte fortemente informatizzate e con promessa di gestione in tempo reale, oltre ad abbinare i metodi più classici e di confronto interpersonale.	Il Concorrente offre una prospettiva dei flussi comunicativi e di raccordi fortemente informatizzati, mezzo mail o da remoto. Pertanto, si valuta sufficiente quanto offerto.	
1.f) Materiale. - max punti 3			
Commissario 1: INSUFFICIENTE - coeff. 0,25	Commissario 2: INSUFFICIENTE - coeff. 0,25	Commissario 3: INSUFFICIENTE - coeff. 0,25	
Il Concorrente elenca genericamente il materiale che fornirà senza indicare la quantità e le caratteristiche	Argomento trattato in maniera troppo generica e senza indicare le quantità, apprezzabile la scelta di inserire	Il punto è declinato in modo generico, manca una indicazione sulle quantità e caratteristiche dei	

dei materiali in relazione al loro utilizzo nell'ambito del progetto e dei gruppi di lavoro con gli utenti.	arredi e giochi sportivo	materiali da utilizzarsi nell'ambito del progetto e dei gruppi di lavoro con i minori.
ELEMENTO 2 - PERSONALE A DISPOSIZIONE DEL PROGETTO max punti 10		
2.a) PERSONALE. - max punti 4		
Commissario 1: INSUFFICIENTE - coeff. 0,25	Commissario 2: INSUFFICIENTE - coeff. 0,25	Commissario 3: INSUFFICIENTE - coeff. 0,25
Il Concorrente descrive l'attiva di coordinamento con ben tre figure non richieste da Capitolato e in punti precedenti ha dichiarato le figure che verranno impiegate per i servizi (B1 accompagnatore ed educatore D1 Pre-Post scuola) non indicando l'esperienza professionale in servizi analoghi	Non viene data evidenza dell'esperienza e professionalità matura dal personale educatore / accompagnatore che svolge ruolo primaria ma solo al coordinamento	Il Concorrente descrive l'attiva di coordinamento con ben tre figure non richieste da Capitolato e in punti precedenti ha dichiarato le figure che verranno impiegate per i servizi (B1 accompagnatore ed educatore D1 Pre-Post scuola) non indicando l'esperienza professionale in servizi analoghi
2.b) Modalità di gestione delle sostituzioni del personale max punti 3		
Commissario 1: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	Commissario 2: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	Commissario 3: SUFFICIENTE - coeff. 0,50
Il Concorrente espone il punto in modo generico senza approfondimento.	Argomento gestito senza approfondimenti sul lato operativo.	Il Concorrente espone il punto in modo generico senza approfondimento.
2.c) Modalità di contenimento del turn over e motivazione degli operatori. max punti 3		
Commissario 1: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	Commissario 3: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	Commissario 3: SUFFICIENTE - coeff. 0,50
Il Concorrente espone il punto in modo generico senza approfondimento.	Il Concorrente espone il punto in modo generico senza approfondimento.	Il Concorrente espone il punto in modo generico senza approfondimento.

Handwritten signature/initials

ELEMENTO 3 – INNOVAZIONI E MIGLIORIE. - max punti 5

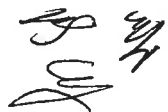
3.a) Illustrazione delle attività o proposte innovative/sperimentali e migliorative rispetto a quelle richieste dal Capitolato d'oneri d'Appalto che il soggetto aggiudicatario attiverà autonomamente senza alcun onere a carico degli Enti comunali. Max punti 5

Commissario 1: INSUFFICIENTE - coeff. 0,25	Commissario 2: SUFFICIENTE - coeff. 0,50	Commissario 3: INSUFFICIENTE - coeff. 0,25
Le migliori presentate non possono essere considerate tali in quanto rientrano in attività di formazione che un ente gestore di servizi analoghi dovrebbe garantire al proprio personale o attività già richieste nel Capitolato (cartellini identificativi). Unica miglioria il monte ore extra di + 60 ore nel contesto dell'intero appalto	Buono idea badge elettronico e monte ore aggiuntivo di probabile utilità. Proposta rapporto educatori/bambini non di rilievo per il servizio. La formazione del personale non è da considerarsi migliore.	Le proposte indicate come migliori risultano riconducibili ad attività di formazione che un ente gestore di servizi dovrebbe garantire al proprio personale o attività già previste nel Capitolato (es. cartellini identificativi). Unica miglioria il monte ore extra di + 60 ore nel contesto dell'intero appalto.

La Commissione procede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti ed a moltiplicare tale media per il punteggio massimo disponibile per ogni criterio o sub criterio. L'esito risulta il seguente:

MELOGRANO									
elementi	p.max	Commissario 1	coeff	Commissario 2	coeff	Commissario 3	coeff	media coeff	punti
1.a	30	OTTIMO	1,000	BUONO	0,750	OTTIMO	1,000	0,91	27,30
1.b	10	BUONO	0,750	SUFFICIENTE	0,500	BUONO	0,750	0,66	6,6
1.c	5	BUONO	0,750	SUFFICIENTE	0,500	BUONO	0,750	0,66	3,3
1.d	4	BUONO	0,750	BUONO	0,750	BUONO	0,750	0,750	3,00
1.e	3	BUONO	0,750	BUONO	0,750	SUFFICIENTE	0,500	0,66	1,98
1.f	3	SUFFICIENTE	0,500	BUONO	0,750	BUONO	0,750	0,66	1,98
2.a	4	INSUFFICIENTE	0,250	INSUFFICIENTE	0,250	INSUFFICIENTE	0,250	0,25	1,0

2.b	3	BUONO	0,750	BUONO	0,750	BUONO	0,750	0,75	2,25
2.c	3	SUFFICIENTE	0,500	BUONO	0,750	SUFFICIENTE	0,500	0,58	1,74
3.a	5	SUFFICIENTE	0,500	SUFFICIENTE	0,500	SUFFICIENTE	0,500	0,5	2,5
TOTALE	70								
TOTALE TECNICO									51,65
V.O.L.A.									
elementi	p.max	Commissario 1	coeff	Commissario 2	coeff	Commissario 3	coeff	media coeff	punti
1.a	30	SUFFICIENTE	0,500	INSUFFICIENTE	0,250	SUFFICIENTE	0,500	0,41	12,30
1.b	10	BUONO	0,750	BUONO	0,750	BUONO	0,750	0,75	7,50
1.c	5	BUONO	0,750	SUFFICIENTE	0,500	SUFFICIENTE	0,500	0,58	2,9
1.d	4	SUFFICIENTE	0,500	BUONO	0,750	BUONO	0,750	0,66	2,64
1.e	3	SUFFICIENTE	0,500	BUONO	0,750	SUFFICIENTE	0,500	0,58	1,74
1.f	3	INSUFFICIENTE	0,250	INSUFFICIENTE	0,250	INSUFFICIENTE	0,250	0,25	0,75
2.a	4	INSUFFICIENTE	0,250	INSUFFICIENTE	0,250	INSUFFICIENTE	0,250	0,25	1,000
2.b	3	SUFFICIENTE	0,500	SUFFICIENTE	0,500	SUFFICIENTE	0,500	0,50	1,500
2.c	3	SUFFICIENTE	0,500	SUFFICIENTE	0,500	SUFFICIENTE	0,500	0,50	1,500
3.a	5	INSUFFICIENTE	0,250	SUFFICIENTE	0,500	INSUFFICIENTE	0,250	0,33	1,65
TOTALE	70								
TOTALE TECNICO									33,48



In relazione ai criteri e sub criteri, per i quali nessuno dei concorrenti ha conseguito il punteggio massimo previsto in ciascuno di essi, la Commissione procede alla prima riparametrizzazione del punteggio tecnico attribuendo al concorrente con il punteggio più elevato il punteggio massimo previsto per il criterio e sub criterio e ai restanti concorrenti il punteggio in forma proporzionale. Da ciò l'esito è il seguente:

	Riparametrizzazione		MELOGRANO				V.O.L.A				
				Media coeff	Punti	Prima riparam	elementi	p.max	Media coeff	Punti	Prima riparam
	elementi	p.max									
	1.a	30		0,91	27,30	30,000	1.a	30	0,41	12,30	13,51
	1.b	10		0,66	6,60	8,80	1.b	10	0,75	7,500	10,00
	1.c	5		0,66	3,30	5,000	1.c	5	0,58	2,90	4,39
	1.d	4		0,75	3,00	4,000	1.d	4	0,66	2,64	3,52
	1.e	3		0,66	1,98	3,000	1.e	3	0,58	1,74	1,75
	1.f	3		0,66	1,98	3,000	1.f	3	0,25	0,75	1,12
	2.a	4		0,25	1,00	4,000	2.a	4	0,25	1,00	4,00
	2.b	3		0,75	2,25	3,000	2.b	3	0,50	1,50	0,66
	2.c	3		0,58	1,74	3,000	2.c	3	0,50	1,50	1,50
	3.a	5		0,50	2,50	5,000	3.a	5	0,33	1,65	3,33
TOTALE		70			51,650			70		33,480	
TOTALI TECNICI POST RIPAR.						68,80					43,75

I punteggi complessivi attribuiti dalla Commissione a seguito della prima riparametrizzazione sono pertanto i seguenti:

1. Il Melograno Società cooperativa sociale: punti 68,80
2. V.O.L.A. Società Cooperativa Sociale: punti 43,75

La commissione, terminati i lavori di valutazione procede a rimettere il presente verbale al seggio di gara per gli adempimenti successivi.
Di quanto sopra viene redatto il presente verbale.

La Commissione giudicatrice terminate le valutazioni, redige il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Il Presidente

Sandra Volpe

I Commissari:

Melania Margarito

Alba Morillo

Giuseppe Curcio

Giuseppe Lucio

Il Segretario verbalizzante

Daniela Stabile